

# 國家通訊傳播委員會審查通訊傳播事業研究發展活動 適用投資抵減作業要點修正草案條文對照表

修正規定	現行規定	修正說明
	<p>一、國家通訊傳播委員會（以下簡稱本會）為審查通訊傳播事業依公司研究發展支出適用投資抵減辦法（以下簡稱本辦法）第十二條提出之研究發展活動投抵認定申請案，特訂定本作業要點（以下簡稱本要點）。</p>	本點未修正。
	<p>二、公司申請投資抵減之研究發展活動應符合本辦法第二條及第三條規定，應具有高度前瞻性、風險性以及開創性，其認定原則與指標應參考下列因素：</p> <p>（一）具有資通訊傳播知識者所不能輕易完成之技術領域。</p> <p>（二）具備目前技術無法達成之顯著功效。</p> <p>（三）顯著解決長期存在之技術問題。</p> <p>（四）顯著克服技術之偏見。</p> <p>（五）獲得商業上顯著之成功。</p> <p>（六）在其研究領域具備領先帶動之作用。</p> <p>（七）具備產品、技術、勞務或服務流程之創新水準。</p>	本點未修正。

<p>三、公司從事之研究發展活動，  <u>有下列情形之一者，得認定  為不具有高度之創新：</u></p> <p><u>(一) 有關現有產品或系統或  服務流程之經常性改  良、變更或補強等活動。</u></p> <p><u>(二) 一般性量產前之準備工  作或試作。</u></p> <p><u>(三) 客製化之研究發展。</u></p> <p><u>(四) 有關品管之例行性測試  及分析。</u></p> <p><u>(五) 有關管理或操作方法之  研究。</u></p>		<p>一、 本點新增。</p> <p>二、依公司研究發展支出適用投資抵減辦法第二條規定「公司適用投資抵減應具備研發能力，其從事之研究發展活動，應具有高度之創新。」，爰明列不具高度之創新水準之情事。</p> <p>三、訂定本點第一款前段係依公司研究發展支出適用投資抵減辦法第三條第二項規定辦理。</p> <p>四、訂定本點第一、四及五款係參照經濟部工業局提供製造業及其相關技術服務業從事研究發展活動認定意見書作業要點第三點規定。</p> <p>五、訂定本點第二及三款係參考最高行政法院 99 年 3 月 11 日九十九年度判字第 233 及 234 號判決、99 年 4 月 8 日九十九年度判字第 361 號判決、96 年度判字第 00573 號判決、95 年度判字第 01117 號判決。</p>
<p>四、通訊傳播事業應依本辦法第七條第一項及第十二條第一項規定期間，備妥申請書(如附件)及相關文件資料，並檢附電子資料檔案，向本會申請投資抵減之研究發展活動審查及專案認定。</p> <p>申請日之認定，以申請書送達本會之日為準。<u>但</u>申</p>	<p>三、通訊傳播事業應依本辦法第十二條第一項規定期間，備妥申請書(如附件)及相關文件資料，並檢附電子資料檔案，向本會申請研究發展活動之投資抵減認定。</p> <p>申請日之認定，以申請書送達本會之日為準。</p> <p>前項公司研究發展活動</p>	<p>一、點次變更</p> <p>二、本點第一項依本辦法第七條第一項及第十二條第一項規定期間內併案申請，爰修正該點內容。</p> <p>三、本點第二項依行政程序法第四十九條規定「基於法規之申請，以掛號郵寄方式向行政機關提出者，以交郵當日</p>

<p>請書<u>以掛號郵寄者，以交郵當日之郵戳所載日期為準。</u></p> <p>前項公司研究發展活動非屬本會所管轄<u>事業範疇</u>，本會於十日內函轉所屬中央目的事業主管機關，並副知申請人。</p> <p>申請公司誤向本會以外之機關申請認定研究發展活動者，視為自始向本會提起申請。</p>	<p>非屬本會所管轄產業範疇，本會於十日內函轉所屬中央目的事業主管機關，並副知申請人。</p> <p>申請公司誤向本會以外之機關申請認定研究發展活動者，視為自始向本會提起申請。</p>	<p>之郵戳為準。」</p> <p>四、本點第三項酌修文字。</p>
<p><u>五</u>、本會依本辦法第二條及第三條規定，認定公司研究發展活動，應分別依業務承辦單位，設置審查小組進行審查。</p> <p>前項審查小組置委員<u>六至九人</u>，由本會簡任<u>以上或業務主管一人至二人</u>及具產業專長之學者專家<u>五至七人</u>組成。</p> <p>審查會議由本會業務承辦單位召集，每次會議應有審查小組二分之一以上出席始得開會，學者專家委員應親自出席。</p> <p>審查會議主席由出席之審查委員互推產生。</p>	<p>四、本會依本辦法第二條及第三條規定，認定公司研究發展活動，應分別依業務承辦單位，設置審查小組進行審查。</p> <p>前項審查小組置委員七人，由具產業專長之學者專家組成。</p> <p>審查會議由本會業務承辦單位召集，每次會議應有審查小組二分之一以上出席始得開會，學者專家委員應親自出席。</p> <p>審查會議主席由出席之審查委員互推產生。</p>	<p>一、點次變更</p> <p>二、明定審查小組之組成成員。審查小組以彈性人數組成，以避免審查期間需另聘委員，可增加行政效率。</p>
<p><u>六</u>、本會業務承辦單位於審查委員審查前，應檢查申請人應備妥之申請資料文件。</p> <p>本會業務承辦單位或審查小組如認為申請公司所提</p>	<p>五、本會業務承辦單位於審查委員審查前，應檢查申請人應備妥之申請資料文件。</p> <p>本會業務承辦單位或審查小組如認為申請公司</p>	<p>點次變更，其餘未修正。</p>

<p>供之資料不足，得以書面通知申請公司自送達次日起十五日內提供必要之補充資料；申請公司經通知補正而未依限補正者，本會得逕行審查，但有正當理由者不在此限。</p>	<p>所提供之資料不足，得以書面通知申請公司自送達次日起十五日內提供必要之補充資料；申請公司經通知補正而未依限補正者，本會得逕行審查，但有正當理由者不在此限。</p>	
<p><u>七</u>、各審查委員與申請公司有利害關係者，應主動迴避；如有應迴避而未迴避之情形者，本會得令其迴避。</p> <p>本會人員及審查委員對於申請公司提供之研究發展活動資料之內容，應依法盡其保密之義務，參與審查之審查委員均應簽署保密同意書，以確保其遵守保密之義務。</p>	<p>六、各審查委員與申請公司有利害關係者，應主動迴避；如有應迴避而未迴避之情形者，本會得令其迴避。</p> <p>本會人員及審查委員對於申請公司提供之研究發展活動資料之內容，應依法盡其保密之義務，參與審查之審查委員均應簽署保密同意書，以確保其遵守保密之義務。</p>	<p>點次變更，其餘未修正。</p>
<p><u>八</u>、審查委員對公司研究發展活動<u>審查及專案認定</u>無法達成共識時，得採彌封式記名投票一次表決。審查小組之決議應有審查委員二分之一以上之出席，以出席審查委員二分之一<u>以上</u>同意行之。</p>	<p>七、審查委員對公司研究發展活動之認定無法達成共識時，得採彌封式記名投票一次表決。審查小組之決議應有審查委員二分之一以上之出席，以出席審查委員二分之一之同意行之。</p>	<p>一、點次變更 二、酌修文字。</p>
<p><u>九</u>、本會各業務負責單位應就前點公司研究發展活動審查結果及專案認定結果函送公司所在地稅捐稽徵機關。經<u>審查結果</u>不符合本辦法第二條及第三條規定者，應予詳敘具體不同意理由。</p> <p>前項公司研究發展活動</p>	<p>八、本會各業務負責單位應就前點公司研究發展活動之審查結果函送公司所在地稅捐稽徵機關。經認定不符合本辦法第2條及第3條規定者，應予詳敘具體不同意理由。</p> <p>前項審查結果不副知申請公司，僅告知公司本會已</p>	<p>一、點次變更 二、本點依本辦法第七條第三項及第十二條第一項規定辦理，爰修正該點內容。</p>

<p>審查結果不副知申請公司， 僅告知公司本會已將審查意見書函送公司所在地稅捐稽徵機關；<u>專案認定結果將函復申請公司</u>。</p>	<p>將該意見書函送公司所在地稅捐稽徵機關。</p>	
<p><u>十</u>、公司若不服研究發展活動之認定結果，得逕向公司所在地之稅捐稽徵機關提出行政救濟。</p>	<p><u>九</u>、公司若不服研究發展活動之認定結果，得逕向公司所在地之稅捐稽徵機關提出行政救濟。</p>	<p>點次變更，其餘未修正。</p>